

Algemene vragenlijst

ProRail

Project : Learning Service Provider TN 368058
Datum : 12-10-2022
Versie: 1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis / Bepaling	Vraag Gegadigde	Categorie 1, 2 of 3*	Wijziging of toelichting
1	Annex 4 - Prijzenblad		Er wordt middels variabele 2 en 3 goed rekening gehouden met aangesloten en niet aangesloten aanbieders. De hoeveelheid (relevante) aangesloten aanbieders is daarmee ook van invloed op de besparing in variabele 2 en op de kosten in variabele 3. Hetzelfde geldt voor de gewogen besparing die door de LSP wordt gerealiseerd. Kunnen de volgende variabelen middels een verdeelsleutel dan ook meegenomen worden in de totale fictieve inschrijfsom? oAantal aangesloten aanbieders oGewogen gerealiseerde besparing	2	Nee, ProRail ziet hier de toegevoegde waarde niet van in ten opzichte van de huidige systematiek en de eisen in de vraagspecificatie. Inschrijver bepaalt nu zelf welk deel van het kortingspercentage door Inschrijver zelf behouden wordt van de 10% (deze 10% is fictief en gebaseerd op de huidige behaalde besparingen). Dat zou bij een gewogen gemiddelde niet anders zijn. Voor wat betreft het aantal aangesloten leveranciers geldt dat: - het aanbod in de catalogus van de Inschrijver voldoende divers dient te zijn - de opname in de catalogus voldoende toegankelijk is voor opleiders en coaches. Zie ook de antwoord op vraag 27 en 28 in relatie tot dit onderwerp.
2	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provicer V3.0	1.3	Er wordt gerefereerd aan het LMS. Wat is het LMS en welke integratie is gewenst? Dient bijv. de LSP o.b.v. SSO direct toegankelijk te zijn vanuit het LMS?	2	Het LMS is de moodle implementatie van de firma InfoLearn met de naam Leon. Er is geen automatische integratie vereist. Ja de LSP dient op basis van SSO direct toegankelijk te zijn en moet op basis van een URL benaderd kunnen worden vanuit het LMS.
3	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provicer V3.0	1.3	(Hoe) dienen interne coaches te worden ontsloten in de LSP?	2	De interne coaches worden ontsloten via het LMS en niet in de LSP. De interne coaches vallen buiten de scope van deze aanbesteding. Dit is aangepast in de vraagspecificatie.
4	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provicer V3.0	5.2	Opdrachtnemer hanteert standaard de fiscale toetsing zoals gedefinieerd door de Belastingdienst/Kennissgroep cao inzake scholingsbudgetten. Dient deze gehanteerd te worden of heeft Opdrachtgever een eigen toetsing en zou deze dan gedeeld kunnen worden? Kan het budget opgestapeld worden door de jaren heen, zo ja, hoe lang?	2	ProRail gebruikt inderdaad de notitie 'Scholingskosten in de loonheffingen' van de Belastingdienst, de LSP kan deze eveneens hanteren (er is geen andere "eigen toetsing"). Het POB wordt jaarlijks, voor een voltijds medewerker, met 1000 EUR verhoogd tot een maximum van 3000 EUR. N.B. Volgens de huidige fiscale regeling mag POB alleen ingezet worden voor kosten die uitsluitend en rechtstreeks verband houden met de opleiding. Voorbeelden zijn les-, tentamen- en examengeld, studieboeken, gereedschappen, instrumenten en scriptiekosten. Kosten voor accommodatie of accessoires (als een iPad) etc. vallen daar niet onder. Als er sprake is van niet directe kosten dan zullen deze apart verwerkt moeten worden zodat alleen deze directe kosten ten laste vallen van het POB. Als een aanvraag volledig gefinancierd wordt vanuit het POB dan moeten de overige kosten op het afdelingsbudget gezet moeten worden. Deze N.B. zal toegevoegd worden aan de vraagspecificatie.
5	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provicer V3.0	5.2	Er kan sprake zijn van autorisatie door een leidinggevende. De verantwoordelijkheid hiervoor staat nu bij de LSP. Opdrachtgever werkt echter met AFAS en zal dan ook meerdere autorisatieprocessen via AFAS hebben lopen. Het is onze ervaring dat afhandeling van verzoeken sneller en beter gaat als dat verloopt via de reguliere weg (AFAS), i.p.v. via een nieuwe route. Ook is de status dan inzichtelijk via AFAS. Hetzelfde geldt voor de studieregeling/opleidingsovereenkomst, hiervoor is een uitstekende route beschikbaar in AFAS, waardoor deze ook direct gekoppeld is aan het personeelsdossier, i.p.v. dat deze 'los' bij de LSP beschikbaar is of afzonderlijk teruggekoppeld moet worden (zodat bij uitdiensttreding deze ook daadwerkelijk wordt geëffectueerd i.p.v. vergeten). Staat Opdrachtgever er voor open om deze processen via AFAS te laten verlopen? Opdrachtnemer heeft hertoe een samenwerking met AFAS-partner IJK.	2	Ja, ProRail staat open voor optimalisaties mits het eindresultaat functioneel gezien het zelfde is en optimalisaties passen binnen de totale implementatietermijn, -kosten en architectuur.
6	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provicer V3.0	5.2	Privébetaling staat in het overzicht als zijnde verantwoordelijkheid Opdrachtgever, echter in de toelichting staat dat bijbetaling de zorg is van de LSP. Wat is de feitelijke wens?	2	Privébetaling zal inderdaad onder de verantwoordelijkheid van LSP vallen en het proces vindt plaats bij de LSP, zoals aangegeven in de toelichting. Het workflowschema is aangepast in de Vraagspecificatie.
7	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provicer V3.0	5.2	Opdrachtgever accepteert niet dat bij een alternatieve training de medewerker opnieuw het zoeken, boeken en accorderen proces moet doorlopen. Dus, bij een prijsafwijking van max. 10%, mag de LSP zelf, zonder akkoord leidinggevende, de inschrijving aanpassen naar een alternatief?	2	Ja, mits medewerker akkoord gaat met het alternatief.

Nr	Document	Paragraaf / Eis / Bepaling	Vraag Gegadigde	Categorie 1, 2 of 3*	Wijziging of toelichting
8	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provider V3.0	5.4	Opdrachtnemer factureert standaard o.b.v. inschrijfmoment i.p.v. startmoment. Ook de opleidingspartners worden op die manier direct doorbetaald. Annuleringen of aanpassingen worden automatisch meegenomen op de opvolgende verzamelmaandfactuur. Aanpassing hiervan naar startmoment heeft veel impact op de processen en afspraken met opleidingspartners, zonder voordelen voor Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze werkwijze?	1	ProRail is akkoord mits de Opdrachtnemer kan aantonen dat dit geen of minimale hoeveelheid extra werk is voor ProRail. Indien er voor ProRail extra controle of administratie werkzaamheden optreden met name mbt annuleringen en omboekingen die plaatsvinden voor het startmoment, wil ProRail hier niet mee akkoord gaan. We vragen Inschrijver om hier in de volgende Nota een reactie op te geven. Indien er geen reactie komt, betekent dit automatisch dat ProRail niet akkoord is.
9	Annex 3 - Vraagspecificatie Learning Service Provider V3.0	7	Hoewel 3 maanden normaliter een realistisch uitgangspunt is, ziet Opdrachtnemer bij soortgelijke trajecten vaker een termijn van 4 maanden. Kan dit aangepast worden?	1	Het streven blijft 3 maanden. Echter 4 maanden is bespreekbaar. Indien u verwacht 4 maanden nodig te hebben, verzoeken wij u dit te motiveren in de gevraagde planning van G4 Implementatie.
10	Aanbestedingsleidraad	4.5 Geschiktheid seisen	Sommige van onze klanten/referenten hebben in hun corporate policy staan dat zij niet mogen meewerken aan de ondertekening van referentieverzoeken ten behoeve van derde partijen. Wel zijn de contactpersonen van onze klanten/referenten bereid om als referent op te treden in een (online of fysiek) gesprek. Wat is de impact hiervan op onze inschrijving? Hoe dienen we e.e.a. dan te verwerken op het referentieformulier?	1	Inschrijver dient aantoonbaar te beschikken over de vereiste en gewenste technische en organisatorische ervaring. ProRail is bereid om dit middels een gesprek met de voorgedragen referent te verifiëren (telefonisch, fysiek, Teams). Referent moet wel geïnformeerd worden dat er namens ProRail contact opgenomen wordt om de referentie te verifiëren. Het risico op uitsluiting doordat de referent niet beschikbaar is in het tijdsbestek tussen inschrijving en voorlopige gunning ligt bij Inschrijver. Bijlage 5 dient zo compleet mogelijk ingevuld te worden en voorzien te worden van een korte verklaring waarin duidelijk wordt aangegeven op welke wijze ProRail in contact kan komen met de referent.
11	Aanbestedingsleidraad	4.5 Geschiktheid seisen	Sommige van onze klanten/referenten hebben in hun corporate policy staan dat zij niet mogen meewerken aan het openbaar delen van contactgegevens van referentieverzoeken ten behoeve van derde partijen. Wel zijn de contactpersonen van onze klanten/referenten bereid om als referent op te treden in een (online of fysiek) gesprek. Wat is de impact hiervan op onze inschrijving? Hoe dienen we e.e.a. dan te verwerken op het referentieformulier?	1	Zie het antwoord op vraag 10
12	Annex 4 - Prijzenblad	3. Aanvragen buiten catalogus	De formules in 3. Aanvragen buiten catalogus kloppen niet. Er zitten verwijzingen naar de verkeerde kolommen in. Kan dit worden aangepast?	1	De formule is inderdaad niet correct en wordt aangepast. In de bijlage wordt Annex 4 - Prijzenblad v2.0 toegevoegd.
13	Bijlage 7a - Raamovereenkomst LSP	Paragraaf 4.4	Wij adviseren een opzegtermijn van 3 maanden op te nemen om de afhandeling en eventuele overgang naar een mogelijk nieuwe partij op gepaste wijze te organiseren. Is dit akkoord voor ProRail?	3	ProRail neemt uw voorstel niet over. Bij het bereiken van de maximumwaarde wenst ProRail het recht te hebben om de overeenkomst per direct te kunnen beëindigen om zo te kunnen voldoen aan de aanbestedingswet- en regelgeving. Dit neemt niet weg dat partijen vooruitlopend op die beëindiging indien gewenst en/of nodig hierover contact kunnen hebben.
14	Bijlage 7a - Raamovereenkomst LSP	Paragraaf 5.2	We begrijpen het belang van een tijdige verificatie van de gewenste dienstverlening. De hoogte van de boete staat echter niet in verhouding tot de 'overtreding'. Wij begrijpen dat ProRail een 'stok achter de deur' wil hebben voor een efficiënt lopend proces richting Opdrachtnemer, maar vragen ProRail om de hoogte te matigen naar 1% van de aangeboden implementatiekosten, met een maximum van € 50.000,-.	1	Zie ook het antwoord op vraag 9. In G4 Implementatie stelt Inschrijver een tijdsplanning voor tot en met de operationele oplevering en acceptatie. Artikel 5.2 treedt vanaf dat moment in werking. De hoogte van de boete blijft hetzelfde.
15	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	5.7 SLA en Accountman agement	We zijn qua doorlooptijden mede afhankelijk van de reactietijd van de opleider op het goedgekeurde verzoek tot inschrijving. Waar mogelijk sturen we hierop aan richting de opleider, maar vragen ProRail om de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer te beperken tot hetgeen dat binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt.	2	Als de inschrijving bij de leverancier niet lukt binnen de gevraagde termijnen en dit aantoonbaar aan de leverancier ligt dan zal ProRail de LSP daar niet op aanspreken.
16	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	5.7 SLA en Accountman agement	Wij hanteren bij onze opdrachtgevers een generieke overlegstructuur die in grote lijnen overeenkomt met de wensen van ProRail. Deze zijn gebaseerd op de best practices en jarenlange ervaring tussen de opdrachtgevers en Opdrachtnemer. In hoeverre staat ProRail ervoor open om flexibel om te gaan met de gestelde eisen en invulling van de overlegvormen?	1	Ja, ProRail staat open voor optimalisaties mits het eindresultaat functioneel gezien hetzelfde is.
17	Inkoopvoorwaarden ProRail	24. Verzekering	Kan ProRail akkoord gaan met een gebruikelijke maximale aansprakelijkheid tot 2.5 mio cumulatief op jaarbasis voor de directe schade voor Opdrachtnemer?	1	ProRail is bereid om de verzekeringsplicht in artikel 24.1 van de Inkoopvoorwaarden voor de toepassing van deze raamovereenkomst zodanig aan te passen dat de geëiste dekking tenminste € 2.500.000,00 per gebeurtenis of een reeks van gebeurtenissen met een dezelfde oorzaak bedraagt, met een maximum van datzelfde bedrag per kalenderjaar.

Nr	Document	Paragraaf / Eis / Bepaling	Vraag Gegadigde	Categorie 1, 2 of 3*	Wijziging of toelichting
18	Algemeen		Kijkend over een periode van 3 tot 5 jaar. Wat is de visie van prorail op leren en ontwikkelen en hoe dient de LSP daarbij bij te dragen?	2	<i>Op dit moment zijn bezig met de vormgeving van de visie op leren en ontwikkelen. Hieronder staat een concept versie en waar in onze optiek de LSP in zou kunnen ondersteunen.</i> Onze mensen worden dagelijks persoonlijk en professioneel uitgedaagd om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen, om te gaan met onverwachte omstandigheden en andere oplossing aan te dragen om te voldoen aan de groeiende behoefte van duurzame mobiliteit in Nederland. Dat vraagt om continue ontwikkeling van vakmanschap, een open, reflectieve en nieuwsgierige houding met bovenal persoonlijk leiderschap. Voor alle ProRailers is het vanzelfsprekend om zich continue en actief te ontwikkelen. Hiervoor zijn er drie leidende principes ontwikkeld voor toekomstige leer en ontwikkel interventies. 1. Ontwikkelen doen we samen; 2. Vakmanschap en (persoonlijk) leiderschap zijn onlosmakelijk verbonden; 3. Technologie is de basis voor onze verantwoordelijkheid: resultaatgericht leren. De rol van LSP hierin zien wij als volgt: Ondersteuning van de individuele ontwikkeling voor het vakmanschap, persoonlijk leiderschap en indirect hiermee de teamontwikkeling. Het stimuleren van een nieuwsgierige en open houding door een toegankelijk en interessant aanbod van leerinterventies (trainingen, e-learnings en opleidingen). Die stimuleren om te experimenteren op de werkplek waarbij onze medewerkers zich ontwikkelen tot vakkundige professionals. Met gebruik van technologie krijgen we meer inzicht in het gebruik van ontwikkelinterventies en waar we als organisatie behoefte aan hebben. Daarnaast gebruiken we de technologie bijvoorbeeld voor adaptieve e-learnings en het volgen van webinars. Technologie gaat een grotere rol spelen in de toekomst, met onze wens om meer data gedreven te werken. De komende jaren willen we verder onderzoeken hoe ProRail een geïntegreerd HR ICT landschap kan creëren waar leren en ontwikkelen een integraal onderdeel is. Waar we door middel van data beter kunnen sturen op de ontwikkelingen van onze mensen. Hierbij zijn wij ook zeker benieuwd naar de verdere mogelijkheden die een LSP kan bieden voor een geïntegreerd ontwikkel en leer landschap.
19	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	4.2	Coaching; dient het aanbod enkel te bestaan uit interne of externe coaches of is een combinatie hiervan gewenst?	3	Het aanbod van de LSP dient alleen te bestaan uit externe coaches. Zie ook het antwoord op vraag 3.
20	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	4.1/5.2	Welke rol is er voor ProRail weggelegd in het stuk rondom de fiscale toetsing van de opleidingen/trainingen?	3	In principe geen. ProRail kan wel periodiek steekproeven opvragen van resultaten van de toetsing ter verificatie van de kwaliteit van de toetsing door de fiscale juristen van ProRail.
21	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	4.2	Er wordt aangegeven dat maatwerkopleidingen voor teams buiten scope vallen, hoe verhoudt dit zich tot incompany opleidingen voor teams? Valt dit binnen of buiten de scope?	2	Maatwerk teamtrainingen vallen buiten scope. Incompany is feitelijk altijd maatwerk. N.B. Met de "Incompany openlijn" opleidingen worden geen maatwerk of teamtrainingen bedoeld.
22	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	5.1	Wat wordt verstaan onder een interactieve zoekmachine?	2	ProRail verstaat onder een interactieve zoekmachine dat de gebruiker het aanbod aan coaching en opleiding kan doorzoeken en wordt ondersteund door suggesties te doen, synoniemen weer te geven, typfouten te negeren of te corrigeren ("bedoelde u ...") en met de makkelijk te gebruiken filters om een selectie snel te kunnen verkleinen. De interactie ontstaat door het zoeken en filteren en de ondersteuning vanuit de zoekfunctie om snel de gewenste opleiding of coaching te kunnen vinden.
23	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	5.2 - goedkeuring door leidinggeven de	Wat zou het gevolg zijn als alle aanvragen tot een bepaalde bedrag (binnen de catalogus) automatisch worden goedgekeurd door het systeem? (happy flow). Eventueel per afdeling een afgebakend aanbod creëren waaruit men kan kiezen.	3	Dat is op dit moment een brug te ver. Bovendien ziet de leidinggevende dan niet welke opleiding een medewerker wil gaan volgen.

Nr	Document	Paragraaf / Eis / Bepaling	Vraag Gegadigde	Categorie 1, 2 of 3*	Wijziging of toelichting
24	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	5.7	Een Power BI dashboard zou de leidinggevende en het management inzicht kunnen geven in allerlei relevante en interessante data, in hoeverre is dit wenselijk?	1	Ten behoeve van inzicht aan (hoger) management bestaat behoefte van ontsluiting van gegevens naar ProRail BI tooling (zoals omschreven in hoofdstuk 6.2.7). Voor inzichten voor key-users en leidinggevendenden is voornaamste behoefte dat deze inzichten binnen het LSP opgedaan worden. Wijze van inzicht verschaffen dient minimaal te geschieden zoals aangegeven in Vraagspecificatie (o.a. in hoofdstuk 5.7 en hoofdstuk 8). Andere mogelijkheden voor het verschaffen van inzichten binnen LSP zijn bespreekbaar.
25	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	7	Hoe hard is de eis van de periode van 3 maanden implementatie?	1	Zie het antwoord op vraag 9.
26	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	1	We zien in de markt steeds meer organisaties ervoor kiezen om medewerkers onbeperkt te laten trainen voor een vast bedrag per jaar. Op deze wijze wordt het opleidingsbudget maximaal benut. Uw medewerkers worden hiermee in staat gesteld om zichzelf continu te blijven ontwikkelen. Staat ProRail open voor een dergelijke oplossing?	3	Dat is op dit moment een brug te ver. ProRail werkt naast functie/rol-verplichte opleidingen met een persoonlijk opleidingsbudget wat in de behoefte voor continue ontwikkeling zou moeten voorzien.
27	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	7	op blz 23 lees ik dat er wel sprake kan zijn van een fee voor 'buiten catalogus' activiteiten. Dat betekent dat wij geen activiteiten zonder korting en met fee in het open aanbod kunnen zetten. Correct?	2	Nee, dit is niet correct. Het is toegestaan om leveranciers toe te voegen waar geen kortingsafspraken mee te maken zijn. In overleg met ProRail kan hier maximaal dezelfde fee voor gerekend worden als voor aanvragen buiten catalogus. Opdrachtnemer blijft echter wel verantwoordelijk voor het maken en bewaken van commerciële afspraken (zie werkpakket 6). In het periodieke overleg wordt aandacht aan deze groep leveranciers besteed.
28	Annex 3 - Vraagspecificatie – ProRail Learning Service Provider	4.2	Betekent dit onbeperkt aansluiten van nieuwe leveranciers? Kwaliteit borging van het catalogus wordt lastig hiermee.	2	In principe moeten alle leveranciers toegelaten worden tot het open aanbod van de catalogus mits voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria van Opdrachtnemer. In werkpakket 6 is opgenomen dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het maken en bewaken van kwaliteitsafspraken.
29	Bijlage C: Aansluitvoorwaarden ProRail WGID	5, S3	Hanteert ProRail als interfaceprotocol ook Rest/Json?	2	Ja. ProRail kan afhankelijk van de bron- en doelsystemen REST/JSON API's inzetten en hecht er veel waarde aan om dit in het ontwerp vast te stellen omdat er systeemspecifieke eigenschappen mee spelen in integratieontwerpen.